



Évaluation externe PDU

Jacques Teller (Jacques.Teller@uliege.be)

Laura Beuker (laura.beuker@uliege.be)



Un processus en quatre phases

1.

Cadrage de l'étude (Revue de la littérature, N=6 entretiens)

2.

Analyse de la mise en œuvre de 26 fiches projets

3.

Analyse approfondie de 4 fiches projets (N=8 entretiens)

4.

Recommandations



1. Cadrage de l'étude

Pour quelles raisons?

- ▶ Prise de connaissance des documents existants (DPC, PST, Projet de Ville 2050, etc.),
- ▶ Prise de connaissance de la PDU, de ses objectifs et des projets en lien,
- ▶ Entretiens avec quelques parties prenantes pour compléter ces éléments (objectifs, priorités, philosophie, questions, approfondissements, etc.).



Envoi questionnaire vers responsables de projets (1/2)

Modalités	Réponses
Porteur de projet	
Nom de la fiche	
Priorité	
Date de début	
Acteurs concernés par (ou impliqués dans) le présent projet	

Indicateurs	Objectifs	Résultats 2019	Résultats 2020	Résultat 2021



Première version questionnaire porteur de projets (2/2)

1. Quels sont les principaux objectifs de ce projet ? En quoi le projet constitue-t-il une réponse pertinente par rapport aux besoins économiques et sociaux identifiés ?
2. Quelles sont les activités qui ont été réalisées jusqu'à présent ?
3. Comment les activités réalisées contribuent-elles à l'atteinte des objectifs précités ? Ces objectifs sont-ils toujours pertinents aujourd'hui ?
4. Certaines activités ont-elles dû être annulées, retardées, modifiées ? Pour quelles raisons ? Les ressources initialement planifiées (humaines, financières et techniques) sont-elles suffisantes ou non pour réaliser les activités ? Pour quelles raisons ?
5. Les actions de la fiche projet sont-elles articulées aux temporalités et actions d'autres projets/instruments : PDU, Projet de ville, PCS, PST, etc. ? De quelle(s) façon(s) ?
6. Quels sont les éléments qui ont facilité la mise en œuvre globale du projet ? Quelles sont les principales difficultés qui ont été rencontrées ?



2. Analyse de la mise en œuvre de 26 fiches projets

Comment?

- ▶ Via une **grille multicritères** structurée en 4 catégories principales (Stufflebeam, 1980 & Stievenart & Pache, 2014)
 - **Efficacité** : mesure du niveau de réalisation des objectifs et analyse des éventuels écarts,
 - **Efficienc**e : comparaison entre les ressources investies et les résultats obtenus,
 - **Cohérence** : articulation des initiatives, des autres plans et programmes,
 - **Pertinence** : congruence entre les besoins exprimés et les réponses apportées
- ▶ **Entretiens individuels** pour commenter/compléter les éléments obtenus.



3. Analyse approfondie de 4 fiches projets

Pour quelles raisons?

- ▶ Fait intervenir d'autres parties prenantes (bénéficiaires, usagers, ect.) pour compléter les informations obtenues au préalable,
- ▶ Permet de capter d'éventuels éléments non monitorés par les indicateurs préalablement identifiés,
- ▶ Autorise la prise en compte d'autres variables (liées respectivement au contexte et aux processus) afin de nuancer les résultats obtenus
- ▶ Mise en évidence de raisons qui ont éventuellement menés les acteurs en charge à ajuster leurs actions par rapport aux projections initiales.



4. Recommandations

Sur quel contenu?

- ▶ Sur les indicateurs et l'information glanée,
- ▶ Sur l'intégration à l'existant et le processus.



Timeline

